

審計部 函

地址：10058臺北市中正區杭州北路1號
電話：02-23977856
傳真：02-23977885

11052
台北市基隆路二段51號13樓之三

受文者：中華民國全國建築師公會

發文日期：中華民國104年3月19日

發文字號：台審部五字第10450003181號

速別：速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文

主旨：本部為瞭解各界對現行統包制度及主管機關推動方式之見解與建議，茲檢送「政府推動以統包方式辦理工程採購問卷」1份，請協助轉交貴公會會員填答。

說明：

- 一、旨揭問卷得採網路(網址：<http://goo.gl/forms/P5T8ABvDZE>，須先行以google帳號登入，免回傳作業)或書面填答，請於民國104年4月20日前填寫，並將結果逕傳電子信箱 jinyuan@mail.audit.gov.tw、傳真 02-23977885，或郵寄本部第五廳(臺北市中正區杭州北路1號)。
- 二、填答問卷若有任何問題，請洽本部聯絡人杜竟源，電話：02-23977856，傳真：02-23977885。

正本：臺灣區綜合營造工程工業同業公會、中華民國全國建築師公會、臺灣省建築師公會、臺北市建築師公會、高雄市建築師公會、中華民國土木技師公會全國聯合會、台灣省土木技師公會、台北市土木技師公會、新北市土木技師公會、高雄市土木技師公會、中華民國結構工程技師公會全國聯合會、台灣省結構工程技師公會、台北市結構工程工業技師公會、高雄市結構工程工業技師公會、中華民國電機技師公會全國聯合會

副本：

審計長 **林慶隆**

依分層負責規定授權單位主管執行

第1頁 共1頁

審計部校對章(五)

理事長許俊美(兩)

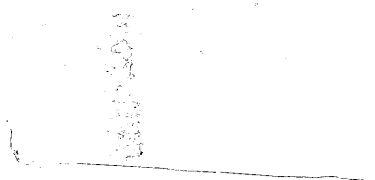
如
子

批 mail 轉給各會員公會 請配合 Fax →
並自行上網登錄!
云呈閱

中華民國全國建築師公會
104年3月20日
第 0529 號

10-10-10

10-10-10



政府推動以統包方式辦理工程採購問卷

您好：

首先感謝您在百忙中抽空填寫這份問卷。

行政院公共工程委員會自民國101年9月起陸續透過大幅鬆綁政府採購法規
定等作為，加強推動統包工程，期望藉由公共工程統包比率之提升，提供國內
廠商整合設計、施工、機電設備、財務管理等各項能力的機會，作為進軍世界
工程市場之準備，俾造就營造業的台積電。其政策執行成效，向為各界所關注，
因此，瞭解目前執行情形，做為未來改進的參考，是有其必要性的。本問卷各
題選項並無所謂對或錯，請您依實際情形填答，不必具名，所有資料只做整體
的探討，及向主管機關提出建議之參考，不涉及個案分析，請您放心填答。

由於您填答意見的時效性非常重要，敬請於填妥後逕傳本問卷所列電子郵
件信箱或傳真審計部。感謝您的熱忱與協助！敬祝
鈞安

審計部 敬啟
中華民國104年3月

一、基本資料

1. 性別：男 女
2. 學歷：研究所以上 大學院校 專科 高中(職) 其他
3. 任職單位：政府機關-工程採購主辦機關(請續填4.(1)) 政府機關-非工程主辦機關
(請續填4.(1)) 學術單位、學校(請續填4.(2)) 建築師事務所、技師事
務所、技術服務顧問公司(請續填4.(3)) 營造業者(請續填4.(4))
4. 擔任職務：
(1)機關部分正、副首長、主任秘書、指揮官 組長、科(課)長、視察
專員、技正、技士、秘書、總務、科(課)員 主(會)計、政
風、監察、研考 其他
(2)學術單位部分教授、副教授 研究員 助理教授、講師 學生
其他
(3)規劃設計監造及專案管理單位建築師、技師 經理 工程師 其他
(4)營造業者經理 主任 技師 工程師 其他
5. 累積從事(或督導)工程採購相關業務年資：0-5年 6-10年 11-15年 16-20
年 21年以上
6. 您3年內是否直接規劃、設計、監造、專案管理、承造、承辦、督導或查核統包工程或研
究過相關議題：是 否
7. 貴機關(學校、公司、事務所)3年內是否直接規劃、設計、監造、專案管理、承造、承辦
統包工程或研究過相關議題：是 否

三、統包工程執行成敗之關鍵

非常
認同

認
同

有
點
認
同

有
點
不
認
同

不
認
同

非
常
不
認
同

1. 清楚明確之設計與施工標準及需求，可提升統包工程管理作業及執行成效。-----
 2. 足夠之等標期，可使廠商完整評估標案內容，提出良好之統包解決方案。-----
 3. 統包備標成本高，合理之補貼制度，可提高廠商投標意願。-----
 4. 視案件複雜度合理提高評選委員之審查費及出席費，可提升統包工程評選品質。-----
 5. 視案件複雜度適度延長評選委員審查及評選時間，可提升統包工程評選作業品質。-----
 6. 將未來營運納入統包範圍，可促使廠商以全生命週期理念設計及施工。-----
 7. 區分設計建造「D&B」²與設計建造與供應安裝「EPC」²兩種統包契約之理念及風險承擔之差別，可提升機關對統包工程之有效管理。-----
- 註2：「D&B」與「EPC」均為統包類型之一，「D&B」係由同一承商同時負責設計及施工，並與業主簽署全部工程責任之單一契約，該承商通常同時提出設計及施工等報價，設計及施工可能並行作業。「EPC」統包契約常超出設計及施工之範圍，如土地取得、融資、營運、運轉、維護及人員訓練等，通常主辦機關願意以支付承包商較好之工程施工價格，由承包商承擔較多或大部分風險，只要最後結果滿足所訂的功能準則，主辦機關不涉入工程實際進展。
8. 評選協商機制，無助於投標廠商與機關了解彼此想法，無法使統包工程執行結果符合機關需求。-----
 9. 於決標前便釐清工程概貌、主要設備、材料廠牌，可使統包工程順利執行。-----
 10. 辦理統包工程應具備良好之設計審查能力。-----
 11. 專案管理廠商所投入足夠之人力經驗，攸關統包工程執行成果。-----
 12. 統包團隊與分包商長期良好之合作關係，可提升統包工程執行成果。-----
 13. 加強統包工程教育訓練、經驗傳承，可提升統包作業品質。-----

四、國內統包制度運作情形

- | | 非常
認同 | 認
同 | 有
點
認
同 | 有
點
不
認
同 | 不
認
同 | 非
常
不
認
同 |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 修訂法規，允許廠商兼營設計及施工，可促使廠商具備研發創新之能力。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 研修法規，明訂設計建造「D&B」案件招標時之設計完成度，可提升機關對於品質、工期及成本之掌握。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 研修法規，明訂設計建造「D&B」案件投標時之設計完成度，可提升廠商對於品質、工期及成本之掌握。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 研訂完善之契約範本，可降低機關與廠商雙方履約管理風險。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 現行制度下，機關願意以較高之價金來縮短工期。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 現行制度下，機關願意以較高之價金來提高工程品質。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 現行制度下，機關願意將創新材料、技術、工法導入公共建設。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 現行制度下，機關不願意給付較高之價金，由廠商承擔較高之興建風險。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 成效式契約 ³ 以廠商提供之成果為驗收之依據，可激發廠商以全生命週期概念設計、施工及研發新技術工法，以降低成本。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

註3：成效式契約(Performance-Based Contract, PBC)係以專案目標之成果(Outcome)或成效(Performance)做為專案驗收與考核之依據，而非傳統以施作流程之投入、技術或過程，舉如，以符合飲用水等標準，作為海水淡化廠運作情形之考核及付款標準。

- | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 10. 建立設計及建造廠商以往履約紀錄，並作為評選項目、標準，可促使廠商重視履約成果。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 延長統包工程保固期限，可促使廠商更重視履約品質。----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

五、開放問題

1. 目前您是否有意願響應工程會推動統包工程政策，以統包方式辦理工程採購，或投標參與機關所辦統包工程：是 否(填否者，請續填下列原因，可複選)

對於統包作業模式未盡熟稔；統包工程品質未必較佳；統包工程效率未必較佳；設計完成後再行發包，較能掌握未來興建成果；投標統包工程備標成本高；參與統包工程所負擔風險較高；參與統包工程必須遷就其他共同投標廠商，或受雇於其他廠商；其他(請作進一步說明)

2. 您對工程會加強推動統包工程，提供國內廠商整合設計、施工、機電設備、財務管理等各項能力的機會，作為進軍世界工程市場之準備，俾造就營造業的台積電，有何見解或建議？

3. 您認為工程會推動統包工程，在作法上有無其他問題？有何具體建議？

4. 您認為影響統包工程執行成敗之因素還有哪些？有何具體建議？

5. 您認為我國統包制度還有哪些問題？有何具體建議？

感謝您的熱心填答！！

問卷填答後，敬請傳送至電子郵件信箱 jinyuan@mail.audit.gov.tw，或傳真、郵寄審計部第五廳(02-23977885)、臺北市中正區杭州北路1號。若有其他問題，請逕洽審計部杜先生。電話：02-23977856，傳真：02-23977885。

