

副本

## 行政院公共工程委員會 函

403  
臺北市基隆路2段51號13樓之3  
受文者：中華民國全國建築師公會

地址：11010 台北市松仁路3號9樓  
聯絡人：范崇美  
聯絡電話：(02)87897733  
傳真：(02)87897714

發文日期：中華民國106年8月4日  
發文字號：工程管字第10600243650號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如說明一

主旨：修正「公共工程金質獎頒發作業要點」部分規定及第六點附件五、附件六、附件七、第十點附件八，並自即日生效，請查照並轉知所屬(轄)。

說明：

- 一、檢附「公共工程金質獎頒發作業要點」修正規定乙份。
- 二、「公共工程金質獎頒發作業要點」修正總說明(含修正對照表)及本修正要點已公布於本會全球資訊網站(<http://www.pcc.gov.tw/>)「品質管理」項下之「公共工程金質獎」網頁，請下載並轉知所屬(轄)。

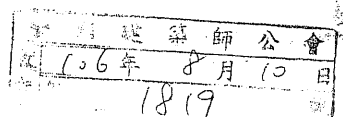
正本：總統府第三局、行政院秘書處、立法院秘書處、司法院秘書處、考試院秘書處、監察院秘書處、國家安全局、國家安全會議秘書處、審計部、行政院各部會行處署、直轄市政府、各縣市政府

副本：各技師公會、各工程技術顧問商業同業公會、中華民國全國建築師公會、臺灣區綜合營造工程工業同業公會、臺灣區水管工程同業公會、臺灣公共工程學會、中國土木水利工程學會、中華民國結構工程學會、中華民國環境工程學會、中國工程師學會、中國電機工程學會、中國測量工程學會、中國機械工程學會、中華民國社區營造學會、中華民國道路協會、中華民國隧道協會、國立臺北科技大學(土木工程學系)、淡江大學成人教育部、財團法人中國生產力中心、國立中央大學(土木工程學系)、中原大學(推廣教育中心)、逢甲大學(土木工程學系)、台灣電力股份有限公司訓練所、正修學校財團法人正修科技大學(土木工程學系)、交通部臺灣鐵路管理局員工訓練中心、國立中興大學(均含附件)、本會各處室會組

主任委員 **吳宏謀**

第1頁，共1頁

擬e-mail轉知各會員公會。



## 行政院公共工程委員會 函

地址：11010 台北市松仁路3號9樓

聯絡人：范崇美

聯絡電話：(02)87897733

傳真：(02)87897714

403

臺北市基隆路2段51號13樓之3

受文者：中華民國全國建築師公會

發文日期：中華民國106年8月4日

發文字號：工程管字第10600243650號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明一

主旨：修正「公共工程金質獎頒發作業要點」部分規定及第六點附件五、附件六、附件七、第十點附件八，並自即日生效，請查照並轉知所屬(轄)。

說明：

- 一、檢附「公共工程金質獎頒發作業要點」修正規定乙份。
- 二、「公共工程金質獎頒發作業要點」修正總說明(含修正對照表)及本修正要點已公布於本會全球資訊網站(<http://www.pcc.gov.tw/>)「品質管理」項下之「公共工程金質獎」網頁，請下載並轉知所屬(轄)。

正本：總統府第三局、行政院秘書處、立法院秘書處、司法院秘書處、考試院秘書處、監察院秘書處、國家安全局、國家安全會議秘書處、審計部、行政院各部會行處署、直轄市政府、各縣市政府

副本：各技師公會、各工程技術顧問商業同業公會、中華民國全國建築師公會、臺灣區綜合營造工程工業同業公會、臺灣區水管工程同業公會、臺灣公共工程學會、中國土木水利工程學會、中華民國結構工程學會、中華民國環境工程學會、中國工程師學會、中國電機工程學會、中國測量工程學會、中國機械工程學會、中華民國社區營造學會、中華民國道路協會、中華民國隧道協會、國立臺北科技大學(土木工程學系)、淡江大學成人教育部、財團法人中國生產力中心、國立中央大學(土木工程學系)、中原大學(推廣教育中心)、逢甲大學(土木工程學系)、台灣電力股份有限公司訓練所、正修學校財團法人正修科技大學(土木工程學系)、交通部臺灣鐵路管理局員工訓練中心、國立中興大學(均含附件)、本會各處室會組

主任委員

# 吳宏謀

## 公共工程金質獎頒發作業要點部分規定修正規定

### 三、獎項：

#### (一) 公共工程品質優良獎：

1、對象：經本會評審施工品質優良之工程主辦機關（含代辦機關）、設計單位、專案管理單位、監造單位及施工單位（含得標廠商及分包廠商）；並依上述單位之個別貢獻度擇優獎勵。其中分包廠商應由得標廠商依政府採購法第六十七條第二項規定將分包契約報備於工程主辦機關，並經得標廠商就分包部分設定權利質權予分包廠商；且分包廠商之分包比率需達契約金額百分之二十五以上。

2、獎項及獎額：依第四點第一款第一目機關別、第三目各工程類別及第四目各級別，每一機關別之每一工程類別之每一級別特優一件，優等及佳作若干件。

#### (二) 個人貢獻獎：

1、對象：推動公共工程品管制度或辦理品管教育訓練等，績效優良之人員。

2、獎項及獎額：依第四點第二款第二目之類別，每類特優一名，優等及甲等若干名。

(三) 特別貢獻獎：逢五基數屆別擴大辦理，獎勵對象由本會統計近五屆(含當屆)得獎件數排名前三名表現優異之廠商及主辦機關（含代辦機關）。

(四) 各類獎項、獎額得從缺。

### 四、推薦方式：

#### (一) 公共工程品質優良獎：

1、推薦機關：各工程主管機關或本會。分為以下二

類別：

(1) 中央機關別：中央機關所屬部、會、行、處、局、署、院、館。

(2) 地方機關別：直轄市及縣(市)政府。

2、推薦工程查核期程(以下簡稱查核期程)：自前一年七月一日至當年度六月三十日。

3、工程分類：

(1) 土木工程類：道路運輸工程、軌道運輸工程、工業區開發工程、機場工程、垃圾掩埋場工程、共同管道工程、新市鎮開發工程等。

(2) 水利工程類：水庫及蓄水工程、海岸河川整治及水利工程、水土保持之處理及維護工程、港灣工程、下水道工程及自來水工程等。

(3) 建築工程類：公有建築物工程等。

(4) 設施工程類：污水處理廠工程、焚化廠工程、環工設備設施組裝系統工程、交通控制系統工程、電業設備工程及機電或系統工程等。

4、前目工程分類，依其工程規模分為五級推薦：

(1) 第一級工程：契約金額在新臺幣十億元以上之工程。

(2) 第二級工程：契約金額在巨額採購以上未達新臺幣十億元之工程。

(3) 第三級工程：契約金額在查核金額以上未達巨額採購之工程。

(4) 第四級工程：契約金額在新臺幣一千萬元以上未達查核金額之工程。

(5) 第五級工程：契約金額在公告金額以上未

達新臺幣一千萬元之工程。

- 5、各工程主管機關推薦之工程類別、級別，本會得調整之。
- 6、推薦基準：推薦之工程應符下列規定：
  - (1) 各工程主管機關推薦之優良工程件數，以不超過查核期程已查核件數二十五分之一為原則，不足一件者，以一件計。
  - (2) 推薦之工程在查核期程內經各工程主管機關施工查核小組或本會查核結果無涉及結構及使用安全等缺失，或其缺失已依限改善完成之工程，並就查核分數在八十五分以上之工程擇優推薦。
  - (3) 推薦之工程施工進度達百分之六十以上(包含查核期程完工者)，且進度落後幅度在百分之五以內為原則(依契約規定及核定之施工進度表計算)。
  - (4) 設施工程類，如為機電設備並單獨辦理發包者，應完成全部系統測試及試運轉，且性能符合設計需求。
  - (5) 推薦截止日前三年內，於工作場所未曾發生死亡職業災害或發生災害之罹災住院人數未達三人。
  - (6) 無政府採購法第一百零一條至第一百零三條之情事。
  - (7) 推薦截止日前二年內，未曾因違反環境保護法規，受主管機關處全部停工一次或部分停工二次以上之處分；巨額採購工程累計罰款金額未達新臺幣一百萬元；查核金額以上未達巨額之工程累計罰款金額未達新臺幣三十萬元；或未達查核金額之工程累計罰款金

額未達新臺幣十萬元。

(8) 如有依「獎勵民間參與交通建設條例」或「促進民間參與公共建設法」辦理之工程，各工程主辦機關應於事先將品管及工程查核機制報上級機關核准，並由上級機關核轉本會備查。

(9) 未曾獲得金質獎之工程。

7、以開口契約子案推薦者，其推薦子案需符合前目規定，且子案經費需占總工程契約金額百分之二十五以上。

8、不符合前二目規定或有其他狀況者（如開口契約），應提評審會議決定。

9、檢附文件：（附件一）（含電子檔）

(1) 表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表（含電子檔）

(2) 表二：工程主辦機關聲明書

(3) 表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表（含電子檔）

(4) 表四：工程施工查核改善對策及結果表

(5) 表五：缺失改善照片表

(6) 附件二（表六：主辦機關自評表；表七：設計單位自評表；表八：推薦機關（單位）審查評分表）

(7) 歷次工程查核過程之相關紀錄

(8) 相關之契約部分影本（含首頁契約標的、契約金額、履約承商及立約雙方用印資料）

(9) 施工計畫書、品質計畫及監造計畫審查紀錄（含核定之計畫書電子檔）

(10) 其他解決困難問題之相關佐證資料

(11) 監察院、審計部或法務部廉政署等相關機

## 關調查施工缺失辦理情形

### (二) 個人貢獻獎：

- 1、推薦機關、廠商或團體：工程主管機關、工程主辦機關、監造單位、施工單位或相關公會、協會、學會或本會委辦之公共工程品質管理人員訓練機構等團體。
- 2、推薦類別：分為第一類、第二類及第三類。
- 3、第一類之候選人應符合下列之資格：
  - (1) 具有技師、建築師證照或本會核發之「公共工程品質管理訓練班」結業證書者。
  - (2) 推動公共工程品質，執行成效優良，且所主辦之工程最近三年度內獲工程主管機關查核為優等或最近三屆公共工程金質獎獲有優等以上者。
  - (3) 最近五年度內未曾獲得本獎項。
- 4、第二類候選人應為積極推動品管制度（包含主辦機關、代辦機關、規劃設計單位、專案管理單位、監造單位及施工單位之非品管人員）或辦理品管教育訓練等，績效優良人員。
- 5、第三類之候選人應為參與公共工程規劃設計或施工，在循環經濟、節能減碳、智慧建築、海綿城市、韌性城市、生態工程、建築資訊建模或其他技術研發等方面具有特殊貢獻及明顯成果，且所採用之公共工程近三年施工查核成績達八十五分以上者。
- 6、檢附文件：依「公共工程金質獎個人貢獻獎推薦須知」第五點之規定辦理。（附件三）

### 五、評審組織：

- (一) 本獎評審組織，設初評委員會及複評委員會；行政業

務由本會或本會委託之執行單位承辦。

(二) 初評委員會：

- 1、初評委員會，分各類公共工程品質優良獎初評小組及個人貢獻獎初評小組等。
- 2、各初評小組，由本會遴聘相關領域之專家學者組成，負責實際之評審工作；每一小組置委員五人至七人，並由委員中互推一人，擔任召集人。

(三) 複評委員會：

複評委員會置委員九人至十五人，其中一人為召集人，由本會主任委員兼任；一人為副召集人，由本會副主任委員兼任；其餘委員由本會主任委員遴聘相關學者、專家及社會公正人士兼任。初評委員會各小組召集人為當然委員。

(四) 評審組織圖如附件四。

七、複評作業：

(一) 複評委員會召開複評會議，程序如下：

- 1、本會報告評審作業情形、初評委員會之初評得獎名單。
- 2、各初評小組召集人說明原因。
- 3、就各初評小組之初評得獎名單及名次辦理確認，必要時得予調整。

(二) 逢五基數屆別辦理，由本會報告近五屆(含當屆)得獎件數統計結果及得獎名單後，由複評委員確認。

(三) 得獎名單應獲出席委員過半數以上之同意。

九、獎勵：

得獎機關、廠商及個人之獎勵內容如下：

(一) 特優及優等者：

- 1、頒發獎座一座及獎狀一幅。



- 2、由本會函請獲獎者之主管機關及廠商，對所屬人員依貢獻度及相關規定辦理獎勵，其獎勵情形如下：
  - (1) 特優：最高記二大功。
  - (2) 優等：最高記一大功。
- 3、廠商部分：得獎廠商由本會公告於指定之優良廠商資料庫，以利機關依押標金保證金暨其他擔保作業辦法第三十三條之五規定，辦理減收優良廠商押標金、履約保證金或保固保證金之作業；另機關辦理採購，得於招標文件規定得獎廠商減低估驗計價保留款。獎勵期間自資料庫公告日起二年。公告於優良廠商資料庫之廠商，得由機關依政府採購法規定優先邀請比價。

(二) 佳作及甲等者：

- 1、頒發獎座一座及獎狀一幅。
- 2、由本會函請獲獎者之主管機關及廠商，對所屬人員依貢獻度及相關規定辦理獎勵，最高記功二次。
- 3、廠商部分：佳作廠商由本會公告於指定之優良廠商資料庫，以利機關依押標金保證金暨其他擔保作業辦法第三十三條之五規定，辦理減收優良廠商押標金、履約保證金或保固保證金之作業；另機關辦理採購，得於招標文件規定得獎廠商減低估驗計價保留款。獎勵期間自資料庫公告日起一年。

(三) 特別貢獻獎：頒發獎座一座。

得獎廠商參選及獎勵期間有下列情形之一者，除取消該屆金質獎資格，不再適用本優惠規定，並自本會網路公告名單移除，且次屆不得被推薦參加公共工程金質獎：

- (一) 經各機關依政府採購法第一百零二條第三項規定刊登政府採購公報，且尚在政府採購法第一百零三條第一

項所定期限內。

(二) 完工前發生死亡職災或因品質不佳發生國家賠償事件。

得獎工程自參選至頒獎之次年起五年內，如有嚴重設計、施工問題，並經本會組成複查評估小組審查確定屬情節重大者，或工程損壞且歸責於廠商者，取消該工程得獎廠商之金質獎資格，不再適用本優惠規定，並自本會網路公告名單移除；如有涉及機關責任者，主辦機關得獎資格將一併取消。廠商得獎資格經取消之次屆不得被推薦參加公共工程金質獎。

各工程主管、主辦機關發現所屬工程之得獎廠商有前二項情事發生者，應即函知本會取消廠商得獎資格。

得獎之個人自參選至頒獎之次年起五年內，所負責之工程因個人操守經有罪判刑確定或緩起訴處分確定者，取消其得獎資格。

廠商如獲機關（構）推薦，於查核期程內所承攬之工程累積有二件以上查核成績為丙等者，不具參選資格，惟得向原主管機關工程施工查核小組或本會再申請釐清責任歸屬，並應於受推薦時，檢具相關歸責性之證明文件，提送評審會議決定是否具參選資格。

## 附件二表六

### 表六：主辦機關自評表

\*針對安全性、施工性、維護性、時效性、節能減碳及生態永續之自我檢核

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
安全性	設計規範	規範引用不當	( )	
		參數引用不妥適	( )	
		應變措失規範不足	( )	
		未考量地盤狀況	( )	
	防災與安全	工法選用不當	( )	
		規劃設計成果造成施工動線不良	( )	
		臨時支撐型式及數量不適當	( )	
		安全監測項目、頻率不足	( )	
維護安全	設計成果危及維護人員工作環境	( )		
使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。	( )		
施工性	界面整合	設計界面整合檢討不充分，造成施工性不佳	( )	
		因為設計界面整合不良，而有拆除重作或修補的情形	( )	
	變更設計	變更設計次數或金額不合理		
	工期合理性	進度的配置不合理	( )	
維護性	材料耐久性	引用規範不當	( )	
	維修材料取得	使用材料為專利品	( )	
		使用材料因規格特殊而為稀有	( )	
維護技術難易性	相關機具/設備規格之取得困難，以及技術人力來源與招募方式不易	( )		
時效性	變更設計	變更設計未能於業主規定期限內提出	( )	
	設計進度掌控	未依契約里程碑規定提送設計成果	( )	

主要指標	次要指標	自評項目	勾選	說明欄
節能減碳	周延性	對節能減碳未周延充分考量。	( )	
	有效性	1. 對節能減碳無有效作為。 2. 能源光電相關節能減碳產品無使用效益。	( )	
生態永續	生態保育/復育性	生態/生物多樣性調查缺完整性	( )	
		本工程針未對既有生態採用迴避、補償替代、或是衝擊復育等處理模式	( )	
		工法選擇合理性不足	( )	
		工項採用非必要性	( )	
	綠營建、智慧營建	未符合綠建築、智慧建築指標	( )	
	景觀美學	植栽選擇不恰當	( )	
與周邊環境不協調		( )		

主辦機關：

(機關印信)

日期：

備註：

1. 本表之自評項目均以負面表列，若有符合自評項目條件者，請於勾選欄處打勾
2. 任何一主要指標之自評項目被勾選累積達兩次（包含兩次）以上或本表自評項目被勾選總累積次數達3次者，則不能進行自評表第二部分填寫
3. 凡自評項目被勾選者，均請於說明欄處填寫原因並檢附必要佐證資料

# 附件二表七

## 表七：設計單位自評表

### 第二部分（土木類、水利類、建築類、設施類使用）

請就下列各評審重點進行自評，並對功能/&經濟性、生態永續、節能減碳、防災與安全以及創新科技五個指標進行整體評分

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求符合程度	量體適當性	符合契約規定及合理預算	設計圖說 設計/分析報告書		
		基本功能符合度	構造物之耐風、耐震程度；材料運用是否耐鏽、耐蝕等。			
		使用者差異	公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。			
	施工成本/ 經濟性	材料設備經濟性	選用適當材料設備規格	設計圖說 施工技術規範 工程預算書		
		系統及規模尺寸合理性	無過度設計，提高工程費用以賺取設計費之情形			

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		土方平衡	減少借棄土方			
		設計初期是否進行價值工程研析	研析項目建議包含施工法、材料設備、結構系統、規模尺寸、因應勞力短缺的對策(如模組化、預鑄化、標準化、自動化及免維護等易於維護之方式)等	價值工程研析成果報告書		
		設計預算單價合理性	是否接近一般行情	工程預算書		
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性	生態調查完整性	生態/生物多樣性調查完整性	生態調查報告		
		生態保育/ 復育程度	本工程針對既有生態採用迴避、補償替代、或是衝擊復育等處理模式	生態保育/ 復育相關計畫		

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
		符合生態工 法程度	工法選擇 合理性 工項採用 之必要性	施工計畫 書		
	綠營建、智 慧營建	綠建築、智 慧建築指標 符合度	綠建築、 智慧建築 指標申請 項目，及 未符合項 目	候選綠建 築、智慧 建築證書 審查報告 書		
	景觀美學	植栽選擇適 當性	植栽選擇 是否恰當	植栽計畫		
		與週邊環境 協調性	與週邊環 境是否協 調	設計圖說		
節能減碳 (20分)	1. 周延性	對節能減碳周延充分考 量。		施工技術 規範 施工計畫 書		
	2. 有效性	1. 對節能減碳之有效作 為。 2. 能源光電相關節能減 碳產品之使用效益。		施工技術 規範 施工計畫 書		
防災 與 安全 (20分)	1. 防災	1. 天然災害 之預防	天然災害 預防考量 之周全性 及緊急應 變之周延 性	安全衛生 管理計畫		
		2. 人為災害 之預防	人為災害 預防考量 之周全性 及緊急應 變之周延 性	安全衛生 管理計畫		

主要指標	次要指標	參考項目	評審重點	建議參考文件	自評意見	得分
	2. 安全	施工安全之預防	施工安全考量之周全性及緊急應變之周延性	安全衛生管理計畫		
創新科技 (10分)	創新挑戰	工程於施工及材料之運用創新挑戰情形。		施工技術規範 施工計畫書		
	科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形。 2. BIM(Building Information Modeling) 技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形。		施工技術規範 施工計畫書		
					總分	= $\Sigma$ 整體得分

評分計算：

1. 功能/經濟性 (a, 佔30分) :

2. 永續性 (b, 佔20分) :

3. 節能減碳 (c, 佔20分) :

4. 防災與安全 (d, 佔20分) :

5. 創新科技 (e, 佔10分) :

自評得分：(=a+b+c+d+e)

設計單位：

(機關印信)

主辦機關：

(機關印信)

日期：



# 附件二表八

表八：推薦機關（單位）審查評分表

## 第三部分（土木類、水利類、建築類、設施類使用）

\* 請就主辦機關之自評表確認下列評審重點之落實程度

主要指標	評分指標	評語	整體得分
功能/ 經濟性 (30分)	業主需求 符合程度		
	施工成本/ 經濟性		
生態永續 (20分)	生態保育/ 復育性		
	節能減碳/ 綠營建、智 慧營建		
	景觀美學		
節能減碳(20 分)	周延性		
	有效性		
防災與安全 (20分)	防災		
	安全		
創新科技(10 分)	創新挑戰		
	科技運用		
			= $\Sigma$ 整體得分

主管機關：

(機關印信)

日期：

## 附件三公共工程金質獎個人貢獻獎推薦須知

### 公共工程金質獎個人貢獻獎推薦須知

#### 一、目的：

為促進公共工程從業人員對品管工作之投入，提升品質管理文化，改善品質作業環境；特設置本獎，表揚執行公共工程品質管理工作，落實品管制度、辦理品管教育訓練等，績效優良，成效優異之人員，肯定其對施工品質提昇之貢獻。

#### 二、推薦機關、廠商或團體：

工程主管機關、工程主辦機關、專案管理單位、監造單位、施工單位或相關公會、協會、學會或工程會(以下簡稱本會)委辦之公共工程品質管理人員訓練機構等團體。

#### 三、推薦類別：分為第一類、第二類及第三類。

第一類之候選人應符合下列之資格：

- (一) 具有技師、建築師證照或本會核發之「公共工程品質管理訓練班」結業證書者。
- (二) 推動公共工程品質，執行成效優良，最近三年度內(自年 月起)獲工程主管機關查核為優等或最近三屆公共工程金質獎獲有優等以上者。
- (三) 最近五年度內未曾獲得本獎者。

第二類候選人應為積極推動品管制度或辦理品管教育訓練等，績效優良。

第三類候選人應為參與公共工程規劃設計或施工，在循環經濟、節能減碳、智慧營建、海綿城市、韌性城市、生態工程、建築資訊建模或其他技術研發等方面具有特殊貢獻及明顯成果，且所採用之公共工程近三年施工查核成績達八十五分以上者。

#### 四、推薦方式：

- (一) 檢附推薦書八份，內容與格式詳如本須知第五點。
- (二) 每一推薦單位以推薦一名為原則。

#### 五、推薦書內容與格式：

- (一) 推薦書之目的，在說明候選人對於所承辦之工程之品質制度建立、執行成效，或對於品管制度之推動，或對於品管教育訓練，績效優良者，俾供評審委員能有效地進行評審作業。
- (二) 推薦書之內容，應包括下列項目：
1. 封面（格式如表一）。
  2. 候選人之個人基本資料表（格式如表二，照片 1 吋）。
  3. 摘要（不超過五百字）。
  4. 承辦之工程概述（工程名稱、工期、金額、內容、施工情形、品質組織及費用等）或推動品管制度辦理品管訓練等具體事蹟概述或參與公共工程規劃設計或施工，在循環經濟、節能減碳、智慧營建、海綿城市、韌性城市、生態工程、建築資訊建模或其他技術研發等方面具體事蹟（應用工程名稱）。
  5. 擔任職務、工作及證明文件。
  6. 品管制度、品質計畫及技術研發之理念、特色及重要內容。
  7. 推動及落實品管之過程及作法。
  8. 執行績效（品質改進成果、對服務單位之貢獻等）。
  9. 其他（重大優良事蹟、顯著效益等）。
- (三) 推薦書文字以 A4 大小之紙張橫打，內容以不超過十頁為原則。
- (四) 推薦書各項之撰寫重點請參考附件五之評審標準。
- (五) 檢附推薦書八份(另備電子檔乙份)、個人半身照片乙張及相關之佐證資料【如「公共工程品質管理訓練班結業證書」、公共工程施工品質查核或評鑑為優等之查核或評鑑紀錄、品質計畫書、金質獎得獎獎狀及相關服務證明文件、具體事蹟等：掃描成 pdf 電子檔】。

#### 六、評審方式：

- (一) 書面審查：由本會先就各機關、廠商或團體推薦之候選人，審查資格相符後，提「個人貢獻獎評審小組」進行書面審查。
- (二) 初評：評審小組依初審結果，擇優訂期簡報，必要時得

辦理實地查證。

(三) 複評：於複評委員會依初評結果進行決選。

七、頒獎：

預訂於當年十二月中旬舉辦頒獎典禮，特優、優等及甲等者均頒發獎座乙座及獎狀乙幅。

八、本須知及相關附件檔案公布於行政院公共工程委員會網站（網址：<http://www.pcc.gov.tw/>）中「/品質管理/公共工程金質獎/公共工程金質獎頒發作業要點」項下，並提供下載。

## 附件五

### 公共工程品質優良獎（土木類、水利類、建築類、設施類）評審標準

評分指標	評審項目	評審標準	權重
品質管理 (制度/施工)	1.主(代)辦機關之品質督導(保證)機制	1. 對專案管理、監造單位及承攬廠商之履約管理能力。 2. 監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤落實度。	10%
	2.專案管理廠商之品質督導(保證)機制	1. 對監造單位及承攬廠商之履約管理能力。 2. 監造計畫之審查紀錄、缺失改善追蹤履約能力等事項。	
	3.監造單位之品質保證機制	1. 監造單位之監造組織、監造計畫、施工計畫及品質計畫之審查、材料設備抽驗及施工抽查、品質稽核、文件紀錄管理系統等監造計畫執行情形。 2. 缺失改善追蹤等之執行情形。	
	4.承攬廠商之品質管制機制	1. 承攬廠商之品管組織、品質計畫、施工要領、品質管理標準、材料及施工檢驗、自主檢查表、不合格品之管制、矯正與預防措施、內部品質稽核、文件紀錄管理系統等品質計畫執行情形。 2. 安全衛生及環境保護措施等之執行情形等事項。	
進度管理	1.施工進度管控合理性	1. 預定施工進度是否合理。 2. 實際施工進度管理是否有效。	10%
	2.施工進度落後因應對策之有效性	1. 進度落後是否提採適當改善措施。 2. 改善措施實際運作是否有效。	

品質耐久性 與維護管理	1. 規劃設計	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 規劃設計對營運使用需求考量之周延性。</li> <li>2. 細部設計成果對施工、材料及維護管理措施之完整性。</li> <li>3. 公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。</li> </ol>	30%
	2. 履約管理	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程施工管理之嚴謹度。</li> <li>2. 工程材料檢驗之完整性。</li> <li>3. 工程管理電子化作業運用度。</li> </ol>	
	3. 維護管理	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 維護管理手冊之妥適性及周延性(專案評估公共工程之延壽、更新、降級使用或變更用途之處理方案及其時機)。</li> <li>2. 提供技術移轉維護操作手冊及實務訓練課程,以利採購機關後續接管運用。</li> <li>3. 環境監測調查計畫或機關所訂之規定落實執行。</li> </ol>	
節能減碳	1. 周延性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程設計、施工及維護各階段對節能減碳周延之充分考量。</li> <li>2. 循環經濟,資源有效再利用之具體考量。</li> </ol>	15%
	2. 有效性	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程設計、施工及維護各階段運作對節能減碳之有效作為。</li> <li>2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益。</li> </ol>	
防災與安全	1. 工地安全衛生	工地環境衛生整潔、安全措施(安全圍籬、安全護欄、安全警示標誌、交通管制等項目)之落實度。	10%
	2. 工地災害預防	意外災害之預防及緊急應變計畫之周延性。	
環境保育	1. 環境維護	噪音、光線、溫度、空氣維護管理之周延性。	15%
	2. 生態保育	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工程規劃階段考慮降低對生態系統之衝擊。</li> <li>2. 施工階段考慮對生態系統之干擾。</li> <li>3. 維護階段衡量維護時機、強度、方法、材料、範圍對動植物之影響及對生態之干擾。</li> </ol>	
創新科技	1. 創新挑戰性	工程於施工及材料運用新工法及新材料等創新挑戰情形	10%

	2.科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形。 2. BIM(Building Information Modeling)技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形。	
--	--------	---	--

評分指標之權分各初評小組於評審前得就需要討論調整

# 附件六

## 「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎設計單位 (土木類、水利類、建築類、設施類) 評審標準

評分指標		項目	評審標準	權分
功能/經濟性	1. 業主需求符合程度	1. 量體適當性	符合契約規定及合理預算	30%
		2. 基本功能符合度	構造物之耐風、耐震程度，或耐洪、抵抗浪潮作用之能力；材料運用是否耐鏽、耐蝕等。	
		3. 設計完整性	1. 工程條件考慮之周延性；計算分析結果及圖說間之合理性與引用規範之妥適性；是否針對未來維護管理及前後期工程銜接周延考量。 2. 公眾使用空間針對使用者(性別、高齡、幼齡、行動不便等)差異於安全性、友善性或便利性考量之周延性。	
		4. 維護管理	1. 維護管理之妥適性及周延性(評估公共工程之延壽、更新、降級使用或變更用途之處理方案及其時機)。 2. 環境監測調查計畫或機關所訂之規定落實執行。	
	2. 施工成本/經濟性	1. 材料設備經濟性	選用適當材料設備規格	
		2. 系統及規模尺寸合理性	與設計標準比較無過度設計，提高工程費用以賺取設計費之情形	
		3. 土方平衡	是否挖填平衡或減少借棄土方	
		4. 設計初期是否進行價值工程研析	研析項目建議包含施工法、材料設備、結構系統、規模尺寸、因應勞力短缺的對策(如模組化、預鑄化、標準化、自動化及免維護等易於維護之方式)等	
生態永續	1. 生態保育/復育性	1. 生態調查完整性	生態/生物多樣性調查完整性	20%
		2. 生態保育/復育程度	本工程針對既有生態採用迴避、補償替代、或是衝擊復育等處理模式	
		3. 符合生態工法程度	工法選擇合理性 工項採用之必要性	
	2. 綠營建、智慧營建	綠建築、智慧建築、指標符合度	綠建築、智慧建築標章申請項目，及未符合項目	
	3. 景觀美學	1. 植栽選擇適當性	植栽選擇是否恰當	
		2. 與週邊環境協調性	與周邊環境是否協調	
節能	1. 周延性	1. 工程設計、施工及維護各階段對節能減碳周延之充分考量。 2. 循環經濟，資源有效再利用之具體考量。	20%	



減碳	2. 有效性	1. 對節能減碳有效作為。 2. 能源光電相關節能減碳產品之使用效益。		
防災與安全	1. 防災	1. 天然災害之預防	天然災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	20%
		2. 人為災害之預防	人為災害預防考量之周全性及緊急應變之周延性	
	2. 安全	施工安全之預防	施工安全考量之周全性及緊急應變之周延性	
創新科技	創新挑戰	工程於施工及材料之運用新工法及新材料創新挑戰情形。		10%
	科技運用	1. 工程於施工及材料運用新工法及新材料等科技運用情形。 2. BIM(Building Information Modeling)技術協助營建生命週期之各項管理與工程作業之新技術、新方法與新概念之運用情形。		

評分指標之權分各初評小組於評審前得就需要討論調整。

# 附件七

## 個人貢獻獎評審標準（第三類）

項目	評審標準	權重
基本資料	學經歷及相關考試訓練？	5
擔任之職務及工作內容	工作內容之難易度、複雜度及挑戰性如何？ 職務及工作內容之關聯性及重要性？	20
推動過程與作法	在循環經濟、節能減碳、智慧建築、海綿城市、韌性城市、生態工程、建築資訊建模或其他技術研發等方面之相關作法為何？ 理念為何？是否具研發及創新性？ 可行性、完備性、落實度及功能性？	30
特色與具體效益	是否有效降低成本、提升品質、縮短工期、強化工安、節能減碳、環境保育及創新科技等，具體效益為何？是否符合公共利益？ 對於工程完成後之維護營運成效為何？	30
其他執行績效	應用於其他案件之執行成果及優良事績？	15

# 附件八

## 評審作業流程圖

### 公共工程品質優良獎

公共工程品質優良獎：查核期程獲工程主管機關品質查核分數八十五分以上之工程。

工程主管機關或工程會

函報推薦申請書或候選書

實地評審  
(初評小組)

召開評審會議  
(初評小組)

公共工程品質優良獎

### 個人貢獻獎

- 第1類 經辦工程於最近三年度內獲工程主管機關查核為優等或最近三屆公共工程金質獎獲有優等以上者。
- 第2類 積極推動品管制度或辦理品管教育訓練等，績效優良
- 第3類 參與公共工程規劃設計或施工，在循環經濟、節能減碳、智慧營建、海綿城市、韌性城市、生態工程、建築資訊建模或其他技術研發等方面具有特殊貢獻及明顯成果，且所採用之公共工程近三年施工查核成績達八十五分以上者。

參加個人貢獻獎之個人

檢附申請書

由相關單位函報推薦

初審：申請書審查  
(初評小組)

複審（面試）及評審會議  
(初評小組)

個人貢獻獎

公共工程委員會組成初評小組與複評委員會

確定得獎名單  
(複評委員會)